

Protokół nr XXXI

Sesja w dniu 19 października 2021

Obrady rozpoczęto 19 października 2021 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 15:23 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Obecni:

1. ~~Mariusz Bachorski~~
2. Rafał Gimzicki
3. Tomasz Gorkowski
4. Grzegorz Gręda
5. Barbara Kończak
6. Teresa Koźlarek
7. ~~Mirosław Leśko~~
8. Maria Miler
9. Adam Rogacki
10. Jerzy Staniewski
11. Danuta Strychalska
12. Anna Twardowska
13. Arleta Wegner
14. Jolanta Zmudzińska
15. ~~Andrzej Zmudziński~~

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że obecnych podczas sesji jest 12 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do Protokołu.

2. Informacja nt. porządku obrad.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja nt. porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII i XXIX Sesji Rady Miasta i Gminy Margonin.
4. Informacja nt. odbytych posiedzeń Komisji Rady.
5. Informacja nt. działalności Przewodniczącego Rady w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja nt. działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zwrotu kosztów podróży służbowych radnych,
 - b) uchwalenia Strategii Rozwoju Gminy Margonin na lata 2021-2030,
 - c) wyrażenia zgody na odpłatne przejęcie nieruchomości gruntowej niezabudowanej w Studźcach
 - d) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej
 - e) zmiany uchwały Nr XV/164/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
 - f) określenia zasad udzielania dotacji celowej na likwidację ogrzewania opartego na paliwach stałych i zastąpieniu ich źródłami proekologicznymi
 - g) uzgodnienia prac pielęgnacyjnych na pomniku przyrody Alei Lipowej

- h) obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Margonin (Fabryka Papieru)
 - i) ponownego wynajęcia oraz wydzierżawienia nieruchomości gruntowych
 - j) zmiany uchwały budżetowej na rok 2021
 - k) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Margonin na lata 2021 - 2025
 - l) zaciągnięcia pożyczki z Europejskiego Funduszu Wsi Polskiej
11. Wolne głosy.
12. Zakończenie sesji.

Głosowano w sprawie:

Informacja nt. porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Grzegorz Gręda, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leśko, Andrzej Zmudziński

Program sesji stanowi załącznik nr 2 do Protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Miasta i Gminy Margonin.

Przewodniczący rady zapytał radnych czy wnoszą uwagi do protokołu z XXXI sesji rady?

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Miasta i Gminy Margonin..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Grzegorz Gręda, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leśko, Andrzej Zmudziński

4. Informacja nt. działalności Przewodniczącego Rady w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do Protokołu.

5. Informacja nt. działalności Burmistrza Miasta i Gminy Margonin w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do Protokołu.

6. Informacja nt. odbytych posiedzeń Komisji Rady.

1) Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła sprawozdanie z posiedzenia komisji z dnia 1 października 2021 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 5 do Protokołu.

2) Przewodnicząca komisji przedstawiła sprawozdanie z posiedzenia komisji wspólnej z dnia 18 października 2021 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 6 do Protokołu.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Margonin (ENEA)

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Margonin (ENEA).

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Grzegorz Gręda, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leśko, Andrzej Zmudziński

Uchwała Nr XXXI/311/2021 stanowi załącznik nr 7 do Protokołu.

b) określenia zasad udzielenia dotacji celowej na likwidację ogrzewania opartego na paliwach stałych i zastąpieniu ich źródłami proekologicznymi

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

określenia zasad udzielenia dotacji celowej na likwidację ogrzewania opartego na paliwach stałych i zastąpieniu ich źródłami proekologicznymi.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Grzegorz Gręda, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leśko, Andrzej Zmudziński

Uchwała Nr XXXI/312/2021 stanowi załącznik nr 8 do Protokołu.

c) przyjęcia Programu Opieki Nad Zabytkami Gminy Margonin na lata 2021-2024

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Programu Opieki Nad Zabytkami Gminy Margonin na lata 2021-2024.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Grzegorz Gręda, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leśko, Andrzej Zmudziński

Uchwała Nr XXXI/313/2021 stanowi załącznik nr 9 do Protokołu.

d) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Klotyldzin – działka nr 51/6, 51/7, 51/41, 51/50

M. Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Klotyldzin – działka nr 51/6, 51/7, 51/41, 51/50.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Grzegorz Gręda, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leśko, Andrzej Zmudziński

Uchwała Nr XXXI/314/2021 stanowi załącznik nr 10 do Protokołu.

e) przyjęcia stanowiska w sprawie ustanowienia dnia 27 grudnia świętem państwowym.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia stanowiska w sprawie ustanowienia dnia 27 grudnia świętem państwowym..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Grzegorz Gręda, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leško, Andrzej Zmudziński

Uchwała Nr XXXI/315/2021 stanowi załącznik nr 11 do Protokołu.

f) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie w formie darowizny nieruchomości położonych w Margoninie

M.Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie w formie darowizny nieruchomości położonych w Margoninie.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Grzegorz Gręda, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Staniewski

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leško, Andrzej Zmudziński

Uchwała Nr XXXI/316/2021 stanowi załącznik nr 12 do Protokołu.

g) zbycia w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej w Margoninie

M.Nowaczewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zbycia w formie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej w Margoninie.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Grzegorz Gręda, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leško, Andrzej Zmudziński

Uchwała Nr XXXI/317/2021 stanowi załącznik nr 13 do Protokołu.

h) poboru w drodze inkasa podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Margonin, wyznaczenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

W dyskusji wzięli udział:

- Grzegorz Gręda – poprosił o wyłączenie z głosowania nad tą uchwałą.

Głosowano w sprawie:

poboru w drodze inkasa podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Margonin, wyznaczenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

BRAK GŁOSU (1)

Grzegorz Gręda

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leśko, Andrzej Zmudziński

Uchwała Nr XXXI/318/2021 stanowi załącznik nr 14 do Protokołu.

i) poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso

Zastępca burmistrza przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

W dyskusji wzięli udział:

- Grzegorz Gręda - poprosił o wyłączenie z głosowania nad tą uchwałą.

Głosowano w sprawie:

poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

BRAK GŁOSU (1)

Grzegorz Gręda

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leśko, Andrzej Zmudziński

Uchwała Nr XXXI/319/2021 stanowi załącznik nr 15 do Protokołu.

j) zmiany uchwały nr XXXIX/459/2010 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie nadania statutu Miejsko Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Margoninie.

Zastępca burmistrza przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

W dyskusji wzięli udział:

- Maria Miler – w ciągu ostatnich 3 miesięcy jest to druga zmiana w statucie Ośrodka Kultury. Nie wiem, nie pamiętam, nie zagłębiałam się czy wcześniej przez ostatnie lata były jakieś zmiany ale moje pytanie z którego roku jest statut i czy nie ma potrzeby zmiany, dostosowania do obecnych potrzeb no chociaż by związku z tym, że występuje się o dodatkowe fundusze i może warto by ujednocilić ten statut my mamy możliwość sięgnięcia to statutu bo z tego co się orientuje powinien on być na stronie internetowej czy na BIP MGOK może istnieje taka potrzeba żeby dostosować i ujednocilić statut a nie koniecznie zmieniać co pół roku dopisywać i skreślać zapisy w statucie. Z którego roku jest ten statutu jeśli Pan pamięta może?

- Zastępca Burmistrza – z 25 marca 2010 roku czyli sprzed 11 lat jest ten statut. Wzór jest jeszcze z lat wcześniejszych tam jeszcze była mowa o kawiarence, a kawiarenka była w 2012, ta izba która nie funkcjonowała zdaje sobie sprawę, że on nie jest dostosowany ale jest tworzony regulamin już właściwie jest do podpisu i po wielu latach ma nowe brzmienie Ośrodek w tej chwili jest już czynny do godz. 19.00. codziennie, kto ma ochotę, będzie świetlica tam tworzona i pomoc w odrabianiu lekcji tym Ośrodek Kultury tym w tej chwili się zajmuje i będzie się zajmował bo taka jest potrzeba to nie ma być instytucja otwarta do godz. 15.00 czy 16.00 bo jest to kompletnie bezsensu bo komu ma to służyć uważam, że biblioteka powinna też być otwarta długo i to ma służyć mieszkańcom a nie tylko być otwartym dla otwarcia. Uwaga słuszna te dokumenty są sprzed kilku lat w ciągu 3 miesięcy druga, wcześniej nikt na to nie zwracał uwagi, że tego zapisu nie ma to że to powinno być dowiedziałem się jakiś miesiąc temu. Chyba w Skokach zablokowali możliwość ubiegania się o te środki to są środki pewnie które uda się pozyskać więc szkoda, żeby to odpadło na etapie weryfikacji z głupiego, błahego powodu. Z uwagą się zgadzam bo ona jest słuszna nie tylko jeśli chodzi o statutu ale tych dokumentów planistycznych jest bardzo dużo. 11 lat to jest masa czasu gdzie wiele się zmienia na razie jest zmiana. Jeśli znowu projekt ma być ściągnięty skądś i nie dostosowany to też trochę nie ma sensu, on powinien być dostosowany do realiów u nas panujących. Podam przykład znaleziony by jakiś regulamin Ośrodka co z tego że ośrodek jest czynny do 21.00 on nie jest czynny do 21.00 tylko to, że jakiś pracownik techniczny bo są chóry to nie znaczy, że Ośrodek jest czynny do 21.00 sprawy urzędowej do 21.00 nie załatwicie w tej chwili urzędową sprawę do 19.00 załatwicie. Mówię to ap ropo wyszukiwania jakiegoś wzoru z innej Gminy nie dostosowany do miejscowych wymagań.

- Maria Miler (Ad Vocem) – dokładnie tak jak Pan mówi ja nie mówię o spisywaniu jakiegoś statutu, tylko dostawaniu go do obecnych natomiast proszę mi powiedzieć Ośrodek Kultury był czynny do 21.00 codziennie przez ostatnie lata?

- Zastępca Burmistrza – nie utożsamiać otwarcia w sensie instytucji to, że drzwi są otwarte i jest tam pracownik z otwarciem urzędowym. Ja mówię urzędowo, że w tej chwili jest otwarcie do godz.19.00 Ośrodek Kultury otwarty. Przez lata było tak, że w niektóre dni tam gdzie są chóry gdzie się różne rzeczy odbywały te chóry nie odbywają się bez nadzoru pracownika. Pracownik otwiera i zamyka więc tak długo jest chór tak długo tak długo był pracownik i zamykał. Drzwi były otwarte ale sprawy urzędowej Pani nie załatwiła, a teraz jest urzędowo otwarty do godz. 19.00. To tak jakby w gminie zrobić zamiast 15.30 , 18.00 i może Pani przyjść o 17.00 lub 18.00 i jakąś sprawę sobie załatwić, był czynny do 21.00 to nie było urzędowe. Przyszliście o 20.00 do ośrodka i nic nie załatwicie bo jest tylko pracownik, który otworzy i zamknie. Niejednokrotnie Państwo widzieliście, że się światło świeciło o godz. 20.00 bo zajęcia się odbywają dłużej tzn. że ktoś tam jest ale nie oznacza, że ośrodek jest czynny jako czynny, czasami bilety sprzedawaliśmy dłużej to wykorzystywaliśmy, że ten pracownik i tak był i tak ale urzędowo nie był czynny do 21.00 po prostu ktoś w nim przebywał bo musiał dopilnować ostatnich zajęć, które się odbywały. Teraz jest urzędowo do 19.00 i tam zawsze jest jakiś pracownik merytoryczny, który prowadzi biuro i różne rzeczy w tym czasie można załatwić i on też będzie prowadził tą świetlicę, która tam będzie.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały nr XXXIX/459/2010 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie nadania statutu Miejsko Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Margoninie.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Grzegorz Gręda, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leško, Andrzej Zmudziński

Uchwała Nr XXXI/320/2021 stanowi załącznik nr 16 do Protokołu.

k) zmiany uchwały budżetowej na rok 2021

D. Bogacz przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W dyskusji wzięli udział:

- Maria Miler – wczoraj umknęła mi kwota dział administracja publiczna proszę powiedzieć coś na temat ugody przedsądowej kwota 39.500 i termomodernizacja budynku USC. O co tam chodzi?

- Zastępca Burmistrza – jest to kwota, która jest przeznaczona na ugody sądową, żeby zamknąć temat Urzędu Stanu Cywilnego, w 2019 roku była duża termomodernizacja budynku wykonywała to firma Mark Kędziołka tam była kwestia robót dodatkowych czy one były zasadne czy nie, przez dłuższy czas było ustalanie co było zasadne co nie było chodziło tam o pewne elementy dachu, które przy okazji zostały zrobione. Gmina może iść do sądu ale tą sprawę prawdopodobnie przegra w sądzie. Mówię prawdopodobnie, pytanie czy mamy się narażać na koszty uważam, że koszty są gigantyczne przegrania tej sprawy. Trzeba tą sprawę zamknąć i tyle oczywiście firma rezygnuje z odsetek za te 2 lata ta sprawa się ciągnie przez kilka lat będzie to ugoda przed sądem więc w planie te środki powinniśmy zabezpieczyć istnieje ogromne ryzyko, że firma z nami w sądzie wygra przegramy odsetki przegramy zastępstwa procesowe i tyle z tego wyjdzie jak działają sądy Państwo sami widzicie nie muszą tego szerzej komentować. Gmina nawet przegrała sprawę sławetnej kukurydzy w Kłotyldzinie myśmy wykonawcę wyrzucili z placu budowy bo nie wchodził bo miał to gdzieś i przegraliśmy z powodu tego, że rosło 20 kolb kukurydzy co jest oczywiście absurdalne polskie sądy niestety tak funkcjonują. Sędziowie oderwani kompletnie od rzeczywistości. Mieliśmy też karę umowną naliczoną wykonawcy na Próchnowo i Margońską Wieś i nawet opinia biegłego z zakresu meteorologii mówiła, że można było wykonywać prace usterkowe a sąd uznał, że on nie mógł robić tego przy tej temperaturze i to jest taka zabawa w ciuciubabkę jeśli Państwo będziecie kiedykolwiek podejmować decyzję czy Wykonawca ma zostać czy wyrzucić go z placu budowy tak jak macie teraz przykład Dębińca to najpierw trzeba się zastanowić nad konsekwencjami już nie mówiąc, że droga może być dużo droższa o tyle można przegrać i jeszcze gminę narazić na koszty bo niby sprawa jest zero jedynkowa. W epidemii miesiąc czy dwa w ogóle nie można potrącać kar umownych więc jakiegokolwiek naliczenie od marca 2020 r. do teraz i nie wiedzieć do kiedy kary umownej wiąże się z tym, że kary naliczacie ale jej nie potrącacie z wynagrodzenia bo tego w ogóle nie można zrobić a wszelkie wnioski o przedłużenie terminu należy traktować bardzo liberalnie i iść na rękę wykonawcy to mówią zmiany te tarcze antykryzysowe te spec ustawy to wprowadziły w związku z COVID mam problemy z realizacją kontraktu proszę przedłużyć mi o 3 miesiące i nie jesteście Państwo tego zweryfikować czy faktycznie miał ludzi na kwarantannie czy ludzie byli chorzy bo on tego pokazać nie musi jeśli naliczycie kary pokażecie to w sądzie to pewnie się przegra. Ta sprawa ciągnie się od 2019 trzeba to po prostu zamknąć na takich warunkach korzystnych dla gminy dlatego, że nie ma odsetek a mogłyby być odsetki i to wcale nie małe plus odstępstwa procesowe pewnie z 4, 5 tys.

Natomiast pozostałe zmiany to już mówiliśmy na komisji, chodnik na ul. Słowackiego z racji ogromnych kosztów i tych ofert które wpływają my z niego rezygnujemy przynajmniej na razie te pieniądze są potrzebne na inne cele jest projektowana hydrofornia przynajmniej rozpoczęcie prac nad tą hydrofornią w związku z Polskim ładem mówiłem Państwu, że za chwile te ceny wyskoczą do jakiś niebotycznych rozmiarów chodzi o to też żeby być pierwszym w tym wszystkim plus oczywiście to co było mówione

dokumentacje projektowe na drogi, droga Tereska plus Margońska Wieś – Kowalewo, ścieżka rowerowa z kanalizacją sanitarną też będzie budowana ze środków Polskiego ładu więc w końcu się tam mieszkańcy doczekają przynajmniej przy drodze gospodarstwa, które są zlokalizowane do tej nitki, która jest przy głównej drodze w Margońskiej Wsi oczywiście ona nie pójdzie w drodze tylko będzie przesunięta w lewo, to są te zmiany, natomiast wiem, że była zmiana nie pamiętam jaka kwota Państwo mi przypomnijcie na dokumentację tego dużego obiektu amfiteatru 40.000 tys to już mogę powiedzieć, że kwota jest inna dostałem dziś ofertę na 114 tys. więc sprawa jest pozamiatana więc te 40.000 na pewno nie będzie wykorzystane i myślę, że w ogóle nie będzie więc takie są ceny generalnie. Ja myślałem, że to będzie 40.000 ale to mi się tylko wydawało, uświadomiono mnie, że to jest obiekt kubaturowy więc sami branżysty biorą 40.000 złotych za to którzy tam są więc na to póki co nie będziemy zawierać umowy nie stać nas na tego typu dokumentację.

- Maria Miler (Ad Vocem) – jednym słowem zostały wykonane dodatkowe prace na USC, które jakby nie zostały wcześniej z inwestorem uzgodnione tak?

- Zastępca Burmistrza – to inwestor pokazywał, że te prace zostały wykonane więcej my jakby mieliśmy od tego odmienne zdanie i tak sprawa trwała mniej więcej dwa lata jest ileś pism, możecie Państwo te pisma od nas dostać, gdzie kierowano do nas gdzie inspektor wskazywał na to, że te prace zostały tam wykonane mi się nie chciało wierzyć, że ileś prac na tym dachu zostało wykonane czy na taką kwotę? Ja się na tym nie znałem jak pokazują inspektorzy to mogło tyle kosztować idąc do sądu istnieje obawa, że to nie będzie 39.000 zł, te pisma przed sądowe one są w gminie one leżą w tym zakresie możemy się w okolicy 50.000 zł obudzić. My takie ugody już zawieraliśmy pamiętacie Państwo Ci co byli w radzie umowa z Kominbud to tam też były przecież ugody zawierane w kilku sprawach przegraliśmy nawet podwójnie płaciliśmy nie dość, że Wykonawcy to jeszcze podwykonawcą za te chodniki na osiedlu one niektóre kosztowały tam podwójnie oczywiście próba ściągnięcia tego regresowo skończyła się niczym jeszcze tylko kosztów sobie narobiliśmy, ścigaliśmy członków zarządu Kominbud jeden zganiał na swoją zmarłą żonę, poprzedni Burmistrz nic nie wiedział a jak wiedział to nie powiedział cuda nie widy więc to się skończyło, że koszty postępowań egzekucyjnych zapłacić musieliśmy my bo kompletnie nic z Kominbudu nie ściągali i tak to wyglądało. Kolejna sprawa to kolejny rok albo i dwa odsetki będą rosły inspektorzy pokazują, że to mogło tyle kosztować i taka jest kwota więc uważam, że to to powinno się zamknąć to jest firma z Margonina więc uważam, że tym bardziej, w gruncie rzeczy to jest kwota spora kwota przetargowa też nie była na jakimś wybujałym poziomie. Mieliśmy już kilka ugód więc czasami ugody są lepsze niż tego typu postępowania.

- Grzegorz Gręda – ja mam pytanie odnośnie uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej przyszły rok jest 200.000 zł będą planowane nowe przyłącza do kanalizacji?

- Zastępca Burmistrza – to jest zadanie dwuletnie ta kwota jest w granicach 7,5 mln, Państwo nie macie dziś 7,5 mln złotych potrzebujemy więc to zadanie musi się znaleźć w zadaniach inwestycyjnych natomiast my już nie możemy 50.000 zł przesunąć tak jest napięty ten budżet i musicie mieć Państwo absolutną tego świadomość, będę jak mantra powtarzał nie przyrasta liczba podatników, która nie ma swojej działalności swego czasu przepłoszono jakiś tam inwestorów i mówię to wprost nie wnikiem czy słusznie czy nie słusznie, tylko mówię taki klimat się wytworzył zresztą my jesteśmy oddaleni od głównych ciągów komunikacyjnych. Wczoraj pierwsze 17 autobusów się już w gminie zarejestrowało Państwo obniżyliście podatek i wiem, że sukcesywnie do 60 szt będą one wpływały duży udział Państwo w tym macie była do mądra rozsądna decyzja nie było nic a już jest gdzieś to w poczcie widziałem, że pierwsze 17 autobusów zostało na Margoninie zarejestrowanych. Więc te nasze przesunięcia są robione o tyle o ile możemy je robić dochodów nigdzie nie zwiększymy bo raczej mamy niedobory na tych dochodach Polski ład on da dam ileś rzeczy typu właśnie te pieniądze na inwestycje no to na pewno będzie ogromna korzyść i największe dotacje jakie kiedykolwiek Margonin otrzymał nam z PIT dużo nie spadnie tak to po prostu wygląda. Nie ma tak jak w jednej czy dwóch sąsiednich gminach dochody rosną, bo to podmioty w gruncie rzeczy generują dochody z działalności gospodarczej bo one w największym stopniu tworzą te wzrosty ale ich nie ma powstała jakaś farma fotowoltaiczna w Radwankach. Podatek od tego typu budowli jest płacony za to co faktycznie jest jakby wykorzystywane na prowadzenie działalności a nie za obszar z takiej farmy 100.000 – 110.000 zł rocznie o takiej skali mówimy. Pamiętajcie Państwo, że my te działki musimy uzbrajać co więcej kosztuje. Przykładem są Studźce – Osiedle Słoneczne gdzie działki były sprzedane niektórzy po kilka działek nakupowali.

- Grzegorz Gręda (Ad Vocem) – Panie Burmistrzu chodzi mi o to, że w Studźcach idzie nitka kanalizacyjna a są domy nie podłączone od lasu do skrzyżowania idzie nitka niektórzy mają przydomowe oczyszczalnie a niektórzy szamba i co mają szamba chętnie by skorzystali z tej kanalizacyjnej a jakby było planowane nowe

przyłączy.

- Zastępca Burmistrza – w ramach tego zadania o którym mowa w budżecie to tego tu nie ma. W ramach zadania ta budowa hydroforni to są stacje uzdatniania wody, wymiana pomp ogromny retencyjny zbiornik, jak dojdzie do awarii to woda z tego zbiornika będzie pobierana w tej chwili on jest ale jest bardzo mały, który starcza na parę godzin ten pozwoli pewnie na 2 dni podawać wodę dla całego Margonina bez jednoczesnego pompowania więc to są ogromne koszty plus oczywiście ta kanalizacja sanitarna Margońska Wieś – Kowalewko, która sama w sobie już jest w okolicy miliona złotych. Przy tym oczywiście powstanie ścieżka ale ona nie jest elementem tego zadania pieszo – rowerowa 1 km wzdłuż tej drogi powiatowej plus przepompownia, przyłączy energetyczne no to będzie generowało koszty to zadanie z kanalizacją, przyłączem i suwami pewnie w tej okolicy 7,5 mln złotych się zamknie. Być może spółka w ramach swoich środków byłaby w stanie zrobić w jakiejś perspektywie czasowej.

Jeśli jest główna nitka przyłączona to jest obowiązek podłączenia pytanie jak jest egzekwowany. Straż Miejska chodzi i sprawdza jak jest to realizowane jak ktoś mieszka przy głównej nitce i nie ma kanalizy to mieć ją powinien. Jeżeli ktoś złoży wniosek o uzgodnienie warunków to my te warunki wydamy. My do granicy nieruchomości to doprowadzimy taka procedura od zawsze istniała. Musi być inicjatywa drugiej strony. Jeśli mieszkańcy są chętni to niech złożą wniosek o wydanie warunków one zostaną rozpatrzone. Jest to najprostsze co może być, być może kilka gospodarstw uda się podłączyć.

Głosowano w sprawie:

autopoprawki.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Grzegorz Gręda, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leśko, Andrzej Zmudziński

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Grzegorz Gręda, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leśko, Andrzej Zmudziński

Uchwała Nr XXXI/321/2021 stanowi załącznik nr 17 do Protokołu.

l) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Margonin na lata 2021 - 2025

D. Bogacz przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Margonin na lata 2021 - 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Grzegorz Gręda, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leško, Andrzej Zmudziński

Uchwała Nr XXXI/322/2021 stanowi załącznik nr 18 do Protokołu.

m) zwrotu kosztów podróży służbowych w granicach Gminy Margonin dla radnych Rady Miasta i Gminy Margonin

Zastępca burmistrza przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zwrotu kosztów podróży służbowych w granicach Gminy Margonin dla radnych Rady Miasta i Gminy Margonin.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Grzegorz Gręda, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leško, Andrzej Zmudziński

Uchwała Nr XXXI/323/2021 stanowi załącznik nr 19 do Protokołu.

n) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Margonin oraz trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej gminy Margonin

Zastępca burmistrza przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Przewodniczący zadał pytanie czy uchwalamy to dzisiaj czy przekładamy?

W dyskusji wzięli udział:

- Maria Miler – czy jest niezbędna konieczność żeby dzisiaj uchwalić tą uchwałę?

- Zastępca Burmistrza – nie ma konieczności żeby dzisiaj uchwalić tylko nie ma też co przeciągać tego nie wiadomo jak długo. Może warto, żeby się komisja zebrała nie związana z sesją. Konieczności pilnej nie ma wprowadzenia tych nowych zasad ta uchwała powinna być w obiegu i obowiązywać.

- Maria Miler – nawiązał Pan do bonifikaty za mieszkania. Do mnie po tej bonifikacie do mieszkania docierały różne głosy osób zbulwersowanych tym, taką podjęliśmy decyzję licząc się z konsekwencjami tej decyzji, że były bonifikaty udzielane na mieszkania ale ma takie obawy nie wiem czy uzasadnione czy

nie bo nie znam faktów a nie będę opierała się na plotkach ale czy bonifikata nie spowodowała, że za bezcen zostały sprzedane mieszkania lukratywne czy te mieszkania, które mogły by zostać w tej substancji komunalnej a ewentualnie te mieszkania, które wymagały dużego wkładu dalej zostały i gmina czy też spółka będą łożyły na wszelkie naprawy przeglądy itd. Podejmując uchwałę ponosimy konsekwencje tej uchwały. Czy istnieje możliwość, żebyśmy dowiedzieli się jakie mieszkania o jakiej wartości rynkowej za ile zostały sprzedane. Zastanawiające jest to co Pan sam mówi, że nie rozpatrzyliście wniosków wszystkich to też z czegoś wynika. Mówił Pan, że sprzedaż tych mieszkań generowała spółce minus. Moim zdaniem bardziej powinniśmy się pochylić nad tym to jest jedna sprawa a druga sprawa dotyczy sprzedaży tych mieszkań na jakim etapie jest realizacja, rozpatrywanie wniosków. Ja wniosła bym o udzielenia nam takich informacji.

- Zastępca Burmistrza – oczywiście są jeszcze wnioski które czekają. Oczywiście są osoby, które chciałyby jeszcze kupić te mieszkania właśnie lukratywnych staraliśmy się nie sprzedawać bo nie będziemy za 20 % czy 10% wartości sprzedawać takiego mieszkania. Nie jest to problem tylko gminy ale wszystkich pocztowców, leśników, spółdzielni mieszkaniowych, zasobów komunalnych w których policjanci przebywają, wojsko wszędzie jest tak, ja wiem, że z punktu widzenia sprawiedliwości społecznej to nie jest sprawiedliwe i będą do Państwa docierać takie głosy oczywiście tym którym sprzedaliście oni będą mieli inne zdanie. Często Ci ludzie z pokolenia na pokolenie tam zamieszkiwali stan tych mieszkań naprawdę nie jest jakiś radosny wymagają ogromnych nakładów staraliśmy się pozbywać mieszkań, które są ostatecznie we wspólnotach jeśli widzimy jaki jest stan budynku a zostało nam ostatecznie mieszkania a ponosimy odpowiedzialność za stan tego budynku będziemy musieli inwestować wspólnie z tą wspólnotą. Takich sytuacji chcieliśmy uniknąć. Spółka sprzedała mieszkania tam gdzie zamieszkiwali lekarze za wiarę dobre pieniądze, budynek za chwilę generował by ogromne koszty co z tego że wprowadzilibyśmy tam mieszkańców na lokalne komunalne czy socjalne jak wymagało to 200.000 -300.000 zł nakładu. Gmina pozbywała się tych lokali, które generowały najwięcej kosztów i tych które zostawały pojedyncze we wspólnotach, żeby wyjść z tych wspólnot mieszkaniowych, które nie są dla spółki korzystne.

- Barbara Kończak – faktycznie trzeba się zastanowić nad tym gdzie gmina czy spółka powinna wykupić mieszkanie. Uważam że wycena mieszkań jest zbyt niska jeżeli jest wspólnota i kilka mieszkań trzeba by się faktycznie zastanowić i nie rozpatrywać wszystkich wniosków, bo mieszkania są w bardzo dobrym stanie i że pieniądze są zbyt małe, żeby niektórzy mogli kupić tak dobre mieszkanie, albo uchwała powinna być zmieniona albo indywidualnie podchodzić do każdego mieszkania.

Głosowano w sprawie:

wycofanie uchwały z porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Rafał Gimzicki, Tomasz Gorkowski, Grzegorz Gręda, Barbara Kończak, Teresa Koźlarek, Maria Miler, Adam Rogacki, Jerzy Staniewski, Danuta Strychalska, Anna Twardowska, Arleta Wegner, Jolanta Zmudzińska

NIEOBECNI (3)

Mariusz Bachorski, Mirosław Leško, Andrzej Zmudziński

8. Wolne głosy:

- Tomasz Gorkowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu mam trzy sprawy. Pierwsza to zgłosili się do mnie mieszkańcy – młodzież, która dopytuje się o siłownię, która jest przy szkole. Ja dzwoniłem do szkoły, okazało się, że szkoła nie ma nic wspólnego z tą siłownią tylko ktoś się w tym obiekcie znajduje. Jest ta siłownia zamknięta ze względu na obostrzenia związane z COVID. Tak mi wytłumaczyła Pani, która tymi obiektami się zajmuje. Mam pytanie, czy szłoby podjąć jakieś działania. Czy zapisy na godziny w tej siłowni bo metry nas ograniczają ilością osób i teraz wiadomo, że nie wpuszczymy na całą siłownię dużej ilości osób ale może poszłoby wyliczyć z ilości metrów ile może być maksymalnie osób i żeby to funkcjonowało. Bo z jednej strony narzeka się, że przesiadują na przykład na deptaku na ławce i

jeszcze na oparciu a nogi mają tam, gdzie się siedzi i broją. A z drugiej strony zamykamy obiekty, no wiadomo nie naszą decyzją, ale może jak jest już teraz, było poluzowanie, bo za chwilę mogą być kolejne obostrzenia. Ale jest taki problem, że młodzież chciałaby jednak z tej siłowni korzystać. Są chłopacy, którzy chcieli by korzystać z tej siłowni. Skoro mamy obiekt sportowy należałoby pomyśleć aby z niego korzystać. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa – na boisku na osiedlu jest taki budynek gospodarczy, małe tam jest pompa od nawadniania tego boiska i tam jest zerwana papa. To jest mała ilość maksymalnie z 4 metry kwadratowe tej papy. Ale tam było już dwa razy tak prowizorycznie naprawiane, teraz znów to jest oderwane. Jeśli nie zareagujemy to może się zdarzyć, że ten dach zgnije po prostu to nie jest star obiekt, ale może zdarzyć się, że zgnije. To jest to. I trzeci temat z radością usłyszałem, że Dom Kultury będzie czynny do 19. twierdzą, że jest to dobra decyzja i nie jedni ludzie się z tego cieszą. Ale przychodziłem dzisiaj na sesję z zamiarem zapytania, bo nigdy nie jest tak dobrze, żeby nie było lepiej, były zapytani, żeby zastanowić się nad możliwością otwarcia takiego Domu Kultury na przykład w sobotę do południa tak do 13, a mieć na przykład w poniedziałek zamknięte, bo są ludzie, którzy chcieli by też tam korzystać. Wiem, że swego czasu, jak mój syn był nastolatkiem, to ten dom kultury był w soboty czynny to on korzystał tam z kółka modelarskiego. Istnieje tutaj takie zapytanie, ale tak czy tak dobrze będzie do 19 czynne. To już jest według mnie dobra decyzja. Dziękuję.

- Zastępca Burmistrza – Chciałem skomentować te pochwały, bo to chyba pierwszy raz słyszałem, no może nie pierwszy raz, ale to się rzadko zdarza. Można przeanalizować tą sprawę. Jeżeli będą chętni to dla czego nie. Ośrodek pracuje w systemie równoważnym więc dla nich czy to jest wtorek czy to jest sobota to niczego generalnie nie zmienia. Jeżeli będą chętni powiadam. Natomiast niech Pan nie patrzy co była jak Pana syn był młody bo to od tego czasu generalnie parę lat minęło. Jak ja byłem młody to wie Pan to były SKS, ja byłem co drugi dzień w szkole, ale generalnie grałem i nauczyciele pewne rzeczy robili i jeździliśmy na zawody i jakieś efekty tego były więc jakby to pewne, że tamto pokolenie minęło i kolejne pokolenie dziś jest inne pokolenie generalnie. Natomiast co do siłowni, tam jest problem tego typu, że ona jest w podziemiach, wentylacji prawie żadnej, cyrkulacji powietrza żadnej. Ja wiem, że są osoby, które chciały by tam pochodzić. Natomiast tam przeliczniki metrów by spowodowały, ja nie wiem dokładnie, ale słuchajcie no, to, że są obwarowania covidowe to jest tutaj najważniejsza rzecz, że nikt nie będzie ryzykował. Natomiast druga rzecz jest taka, nie ma przychodzenia na zapisy, nikt by nie miał nad tymi ludźmi żadnej kontroli i nadzoru, bo jeżeli my to prowadzimy to ktoś tam być powinien. No wyobraźcie sobie Państwo jedna osoba korzystająca i osoba, którą gmina wynajmuje i płaci. Rozumiecie też Państwo, że jeśli macie siłownię w Chodzieży, w Wągrowcu też są siłownie, kiedyś u nas tej siłowni nie było, my też możemy do pewnych rzeczy dopłacać, no ale słuchajcie jedna osoba ćwicząca i rozumiem jeden prowadzący. Jeżeli Państwo wyrażicie na to zgodę no to w porządku. Tylko pytanie, gdzie znowu obciąć nas. Naprawdę my nie jesteśmy Budzynieciem czy nie wiem Polkowicami, gdzie nas stać na tego typu rzeczy. Prowadzenie siłowni to nie jest zadanie gminy. To jest obiekt komercyjny. My to stworzyliśmy dla, ja to w wielu pismach wskazywałem, kiedyś był na to grant i my dostaliśmy pieniądze na utworzenie tej siłowni. I dlatego była ta siłownia prowadzona. Było ileś karnetów sprzedanych, zawsze to było dopłacane, ale dzisiaj tam nie wpuścimy 7 – 8 osób jednocześnie. Przy tym metrażu, przy tym jakby zagęszczeniu i tym braku jakiej kolwiek cyrkulacji. Dlatego podejmowanie takiego ryzyka, w obecnych czasach, mija się po prostu z celem. Wiem, że są jakieś próby na Margoninie stworzenia prywatnej siłowni. Życzę po prostu aby to się udało, bo ktoś to sobie komercyjnie przeliczy. To jest tak trochę jak z wyciągiem. Ja ostatnio policzyłem, że dołożyliśmy do wyciągu łącznie ok. 800 tys tak do bieżącego funkcjonowania. Sami musicie sobie zadać Państwo pytanie czy kolejne miliony wrzucać w obiekt. Nie do końca wiadomo, gdzie jest koniec tego. Coś co był modne kiedyś dziś nie jest modne. Co do siłowni tak to wygląda. Co do boiska sobie zapisałem, że jak najbardziej jeśli taka jest sytuacja na Targowej to zostanie to naprawione. Z tą siłownią z chęcią bym pomógł ale nie możemy tam wpuścić jednej osoby tak naprawdę bo i tak kogoś będziemy musieli kogoś wynająć aby w tym czasie pracował. Bo Wiecie Państwo miej proporcje mocóm panie, to musi mieć jakieś ramy. Tak to nie może wyglądać. Tym bardziej, że to jest tak naprawdę na poziomie -1. Tam nie ma żadnej cyrkulacji powietrza. Są próby utworzenia takiej siłowni, oby one okazały się sukcesem faktycznie. Nie jesteśmy w stanie zapewnić w mieście, które ma 3 tys z groszem osób zapewnić naprawdę wszystkich usług ani kina tu nie zapewnimy, gdzie to też się gdzieś przejawia. Naprawdę nie wszystko Państwo jesteście w stanie zapewnić. Takich możliwości finansowych nie ma. Pewne rzeczy są dostępne po prostu w miejscowościach większych i tyle. Udało się tą salę kinową w ogóle ten budynek odbudować ale ma inną funkcję dzisiaj.

- Przewodniczący – Dziękuję. Pani Maria Miler proszę.

- Maria Miler – To znaczy słucham co Pan mówi o tej siłowni i ta wypowiedź jest pełna sprzeczności. Bo teraz tak pozyskaliśmy pieniądze, oczywiście była to inna rzeczywistość, my jako Komisja Rewizyjna byliśmy w tej siłowni jakiś czas temu. To jest faktycznie mała sala. I być może trzeba by było się zastanowić, w obowiązującej rzeczywistości, może przeniesienie tej siłowni do miejsca też poziom -1 po bibliotece. Tam jest większa powierzchnia. Może faktycznie, bo co jest za sens pozyskiwać granty. A sala sensoryczna. No nie zabiorę chorym dzieciom. Proszę Pana no nie wiedziałam, że tam jest sala sensoryczna. To proszę nie mówić, że zabiorę coś chorym dzieciom. No i niczego chorym dzieciom nie zabiorę i jeszcze przyniosę jakieś sensoryczne zabawki bo w domu coś mam. A niczego nie zabiorę. Ale faktycznie chodzi o to, że jeśli się o coś staramy to starajmy się tak aby w perspektywie po prostu służyło mieszkańcom. No może to faktycznie nie ma sensu nie ma siłowni i nie będzie. Będą stały tam te sprzęty, niech sobie stoją. Tylko co z nimi dalej, będą sobie tak stały. Druga sprawa, którą chciałabym poruszyć, bo tak ruszyliśmy z kopyta z uchwałami, podejmowaniem uchwał. Prośba w związku z tym, że koniec końców podjęliśmy dzisiaj uchwałę w sprawie dotacji do wymiany pieców, no głównie na piece gazowe ale nie tylko. To taka prośba żeby być może w najbliższym czy też kolejnym „Czasie na Margonin” zrobić taki krótki wyciąg tego regulaminu, nie mówię, że drukować całe ale zrobić jakieś odnośniki żeby łatwo mogliby mieszkańcy dotrzeć do tego regulaminu. No i następna sprawa, ja o tym faktycznie zapomniałam ale kolega Grzesiu Gręda przypomniał, wymiana eternitu. Do 32 roku z naszych dachów teoretycznie z zapisów ustawowych powinien zniknąć eternit. Muszę powiedzieć z racji wykonywanych zadań muszę powiedzieć, że Gmina Margonin składa najwięcej liczebnie wniosków na usuwanie eternitu. W tej chwili w związku z tym, że powiat otrzymał promesę na dodatkowe pieniądze z funduszu ochrony środowiska. Program czyli działanie ze ściąganiem tego eternitu na terenie powiatu zostało o miesiąc przesunięte bo trzeba te pieniądze wprowadzić, tam jest odpowiednia procedura jak w każdym urzędzie. Ale w przyszłym roku będzie kolejny nabór i muszę z przykrością stwierdzić, że Gmina Margonin zadeklarowała tylko 5 tys na ściąganie eternitu na terenie gminy. Biorąc pod uwagę potrzeby jest to naprawdę bardzo mało. Jest to na poziomie Gminy Szamocin, która relatywnie do naszej gminy składa ¼ wniosków co składa Margonin. Więc taka moja prośba żebyśmy przemyśleli i tą kwotę w planach na przyszły rok podnieśli chociaż do poziomu tego co było do tej pory czyli 10 tys na ściąganie i utylizację tego eternitu. Dziękuję.

- Zastępca Burmistrza – Drodzy Państwo chyba faktycznie było 5 lub 10 tys deklaracja ze strony Gminy Margonin. No ale już w taki sposób oceniamy to proszę zapytać na terenie Miasta Chodzieży jaka jest dopłata do wymiany pieców na przykład zero. No widzi Pani my mamy pewne mechanizmy. Z Pani wypowiedzi rodzi się tak, że z Gminy Margonin jest bardzo dużo wniosków, słuchają też tego ludzie i taka jest prawda, że powinniśmy dać więcej tylko mówię, że my w zakresie ochrony środowiska robimy też inne rzeczy. Dla osoby, na której dachu się to znajduje jest to najważniejsza rzecz ale my na ochronę środowiska przeznaczamy też inne pieniądze. Zrealizowaliśmy w tym roku wszystkie wnioski zamierzchłe z przydomowych oczyszczalni ścieków. Daliście Państwo wszystkim, którzy oczekiwali. I tam eternit też był. Więc ten nasz program też istnieje proszę nie zapominać. Natomiast my idziemy też kilku kierunkowo więc jakby policzyć ile dana gmina przeznacza na ochronę środowiska nie tylko w kierunku eternit, tylko na wszystko. Przegłosowaliście Państwo przed chwilą tą uchwałę. Uchwała będzie w przyszłym roku realizowana, będzie tam razy dwa tych środków no są gminy gdzie nie mają tych dopłat. Natomiast na ochronę środowiska trzeba patrzeć kompleksowo, nie tylko eternit mamy też wymianę tych śmierzuchów czy kopciuchów jak to tam niektórzy nazywają. Więc porównywanie jakby gminy do gminy nie da generalnie takiego prawidłowego obrazu. Ja robię to samo odpowiadając Pani bo Pani, że z przykrością stwierdzam, że Gmina Margonin daje tylko, deklaruje tylko 5 tys. A ja Pani mówię, że Gmina Margonin, z całą radością mogę zadeklarować nie wiem czy jesteśmy jedyni w tej chwili na powiecie, że dajemy na wymianę pieców.

- Maria Miler – Nie jesteśmy jedyni.

- Zastępca Burmistrza – Nie jesteśmy jedyni? A kto jeszcze daje? Na pewno nie daje miasto Chodzież, to jestem pewny.

- Maria Miler – Gmina Chodzież daje, daje też na eternit. Nie wiem jak Gmina Szamocin.

- Zastępca Burmistrza – Dobrze, o gminie nie słyszałem. Faktycznie nie daje duże miasto. Powiat też nie słyszałem, że dopłaca mieszkańcom powiatu. Możliwość jest spektrum działania, każda gmina ma jakiś tam swój ustalony kierunek. Nie twierdzą, że to nie ulegnie zwiększeniu. Tylko powiadam, że proszę spojrzeć na ochronę środowiska szerzej tak a niżeli tylko przez pryzmat eternitu. Ja sobie zdaję sprawę, że jak będzie 100 tys to będzie i potrzeb na 100 tys. No to jest zrozumiałe. A czy nie ma możliwości aby powiat zadeklarował większą kwotę żeby powiat też wyłożył za gminę. No widzi Pani tyle ile możemy. Może powiat powinien zadeklarować ze swojej strony więcej. My powiatowi pomagamy w realizacji dróg. My deklarujemy powiatowi połowę kwot własnej na drogę Sypniewo – Klotyldzin. My deklarujemy w nie wiem w wielu inwestycjach. Jak z powiatem współpracowaliśmy. Daliśmy na drogę Cmentarna – Broniewskiego. I fajnie. Wiecie państwo ja rozumiem to po stronie powiatu są te główne zadania, które są związane z ochroną środowiska. Ja nie twierdzą, że powiat ma takie możliwości tylko powiadam będzie możliwość to i od nas może wyjść wyższa kwota. Na razie była tak prośba, była taka deklaracja generalnie to kwotę, którą mieliśmy ją rozdysponowali na te lata. Pamiętam, że tam był jakiś wniosek. Bo nie twierdzą, że trzeba dawać więcej i jestem jak najbardziej za. Tylko mówię, że my mamy też inne kierunki w ochronie środowiska które są realizowane gdzie w tym roku będzie to duża kwota na przestrzeni lat. Bo mówię wszystkie wnioski, Państwa był wniosek do budżetu, i wszystkie wnioski zrealizowaliście, które oczekiwały na przydomowe oczyszczalnie jakby ścieków co jest jakby pocieszające.

- Przewodniczący – Dziękuję. Pan Tomasz Gorkowski.

- Tomasz Gorkowski – Odnośnie tej siłowni bo szczerze mówiąc to co Pan mówił, żeby jedna osoba pilnowała tej osoby, która ćwiczy no to to jest faktycznie bez sensu. Nie znam powierzchni tej siłowni ale w związku z tym to naprawdę byłoby bez sensu. Ale może byłaby możliwość przeniesienia tej siłowni jak nie w szkole to chociażby w Domu Kultury znalazłoby się jakieś pomieszczenie skora tam będzie jakiś opiekun obiektu i tak dalej. Ważne by było aby stworzyć tej młodzieży jakieś możliwości żeby oderwać ich od tych komputerów, od brojenia może. Prosiłbym aby się zastanowić jeśli przeliczenie tych metrów, które państwo zrobiliście, że nie ma szans bo będzie tylko jedna osoba pilnująca i jedna osoba ćwicząca to rozumiem dlaczego te jest zamknięte. To rozumiem i nie mam uwag. Ale może w związku z tym nie wiadomo kiedy ta pandemia odpuści i jak to się potoczy wszystko może było by warto przemyśleć czy znalazłoby się pomieszczenie na przykład w Domu Kultury i można by było tam te ćwiczenia odbywać chociażby pojedynczo w jakiejś małej salce. Prosiłbym jednak tak tego nie zostawić bo jest grupa młodzieży, która chciałaby poćwiczyć. Bardzo dziękuję.

- Zastępca Burmistrza – Nie wiem jak Panu powiedzieć przecież jakby była taka możliwość to byśmy to przenieśli. Pan mi wskaż pomieszczenie w Domu Kultury i znowu powiem i Państwo się oburzycie, komu mam zabrać tą salę tym małym dzieciaczkom, które w wieku 3 – 4 lat teraz tam zajęcia 40 osób jakieś zajęcia właśnie z rytmiki. No bo komu ja mam zabrać tam naprawdę nie ma, profilaktyka nie ma się gdzie podziać w tym momencie. Muzeum jest nie nasze generalnie tylko kurii archidiecezjalnej z przeznaczeniem na określone cele poza tym koszty ogrzewania tam będą takie, że się w głowie nie mieści. Więc my nie mamy pomieszczeń jak w jakimś 100 tys mieście z tym, że możemy wybierać sobie z zasobów komunalnych gdzie to mamy umieścić. Gdyby była taka możliwość proszę mi wierzyć ta siłownia została by przeniesiona. To nie jest niczyją złą intencją, że w tym momencie tej siłowni tam po prostu nie ma pomieszczenia w Ośrodku Kultury. Nie ma gdzie się podziać profilaktyka, nie mają gdzie się podziać mitingi, bo straż pożarna wzięła teraz te pomieszczenia po profilaktyce. Tam brama została zrobiona. Nie ma pomieszczeń po prostu gdyby była taka możliwość tak by się zadziało. Tam jest jedna sala z tyłu do tego, że dzieciaki mają tam świetlicę i oczekują sobie na zajęcia. Macie tylko określoną liczbę sal. Nie dam do tej dużej sali przy straży gdzie odbywają się spotkania różnych grup, gdzie jest mała kuchenka. Obok jest ta mała salka gdzie te stowarzyszenia swoje emeryci, UTW tam mają swoje rzeczy. To jest mała salka gdzie oni kilka razy w tygodniu się spotykają. Mają zajęcia w takich małych grupach obok jest salka muzyczne gdzie odbywają się zajęcia plus teraz profilaktyka teraz tam nasza. Muszą się mieścić w tym samym ośrodku kultury, jedno pomieszczenie pani kierownik, tam raczej nie, po drugiej stronie siedzą dziewczyn tam raczej też nie. Tam na poddaszu jest takie miejsce gdzie się wszystko generalnie wali. Tam jak jedno urządzenie położymy to tam się generalnie cały strop zawali. W Starej Gazowni raczej też nie. Tam się wystawy odbywają, tam się koncerty odbywają. Tam się też teraz

zajęcia odbywają, można teraz iść. Z tyłu tam gdzie jest zółt, ciemno generalnie jest. To jest generalnie pomieszczenie przechodnie, które łączy, Państwo wiecie jak wygląda tamten układ. Salka gdzie z kolei mają zajęcia emeryci, dzieci z gliny. No nie ma pomieszczeń, my nie stworzymy tutaj dodatkowo. Biblioteka, która teraz jest wbudowana też nie ma takich pomieszczeń. Nikt nie myśli o obiektach komercyjnych. Mówię ja sam z chęcią bym tą siłownię otworzył, sam chodzę na siłownię, brakuje tej siłowni tutaj. No ale nic nie wymyślę, z gumy obiekty nie są tylko trzeba by było wybudować jakiś obiekt. Natomiast Gmina nie jest od tego. Proszę zapytać w szkołach tam brakuje pomieszczeń na sale generalnie a gdzie dopiero wprowadzanie obiektów, które służą jakby zupełnie czemu innemu. Chyba, że szkoła ma jakieś inne pomieszczenie, nie sądzę prawda. Jest propozycja Radnego kupić cały budynek hermesu no widzicie państwo. No albo już jest sprzedany. Fajnie jest trochę populistyczne hasła głosić bo sam bym to robił. Proszę merytorycznie i rzeczowo odpowiedzieć, że gmina nie ma takich pomieszczeń, w których można by było taką siłownię urządzić, żeby miała ona rację bytu. W tej chwili metraż, brak cyrkulacji uniemożliwia stworzenie tam jakiejkolwiek siłowni. Natomiast to wiele lat temu były kupione te urządzenia. Wiem, że kiedyś gmina przeznaczyła środki generalnie na renowację tego ale nikt nie mógł wiedzieć, że będzie covid. No nic nie jestem w stanie generalnie tu zaradzić, bo nie ma tych pomieszczeń, najłatwiej powiedzieć a weźcie tam w ośrodku kultury. To proszę wskazać to pomieszczenie. To proszę się nie irytować ja Państwu normalnie odpowiadam, że my pomieszczeń nie mamy, nie mamy gdzie pomieścić profilaktyki, nie mam gdzie, emeryci nie mają gdzie trzymać swoich rzeczy, nie ma gdzie UTW trzymać swoich rzeczy. Nam brakuje takich kilku pomieszczeń, gdzie oni by mogli na stałe mieć swoje siedziby. A Państwo chcielibyście no dobrze zrobić tym ludziom. No rozumiem, że przychodzą do was ludzie. Tylko my musimy zapewnić to co mamy generalnie w zadaniach, najważniejsze rzeczy a nie komercje. To już jest komercja. Było pomieszczenie na dole w szkole my z tego korzystaliśmy w tej chwili takiej możliwości nie ma. Nie urodzimy żadnego pomieszczenia. No niestety tak. Może jak będzie jakiś budynek budowany nowy to trzeba pomyśleć aby tam taką siłownię generalnie stworzyć. Ja wiem, że jest takie zapotrzebowanie, zdaję sobie z tego sprawę. A powiem Panu więcej, to już tak na marginesie do Piły ludzie prosili mnie aby stworzyć zajęcia taneczne, o nawet jeden radny tu siedzi, który generalnie też w tym uczestniczył. I ludzie jeździli do Piły, mieszkańcy Margonina. Na dojazd tracili pieniądze i ciężkie pieniądze na te zajęcia. Wie Pan sprowadziliśmy tych prowadzących tutaj, płaciliśmy im ciężkie pieniądze. Wie Pan ilu tych mieszkańców, pochodzili miesiąc a potem zostaje dla Pana. To tak a propos generalnie niektórych aktywności, tam widocznie bardziej się chciało tym ludziom jeździć do tej Piły. To ci sami prowadzący byli, pieniądze dużo mniejsze. Tak było, sam wiceprzewodniczący rady potwierdzi. Wszystkiego Państwo nie będziecie generalnie mieli bo my nie jesteśmy w stanie sprostać tym oczekiwaniom. Już w tej chwili wyręczmy poniekąd przedszkole, kiedyś odbywała się ta rytmika teraz się nie odbywa, nie znam tych zasad, podobno nie można tego finansować. 40 chyba osób z przedszkola chodzi na zajęcia z rytmiki, gdzie my też nie jesteśmy od tego. Znajdzie taki ośrodek kultury, który zajmuje się tego typu rzeczami, gdzie 3 – 4 letnie dzieciaczki przychodzą. No nie ma tego tutaj jak region. Przyjeżdżają dzieciaki nawet za większą odpłatnością nawet po 40 kilometrów dojeżdżają. No te zajęcia kosztują, bo one muszą kosztować, bo i prowadzący kosztuje generalnie. Tylko pokazuję, że nie każdą aktywność czy chodzą ludzie bo chcą aby tu balet był na przykład. No ja nie jestem w stanie spełnić oczekiwań wszystkich ludzi. No czasami i dzieci trzeba wozić ileś kilometrów jeżeli chcą realizować swoje pasje, marzenia. Nie będzie wszystkiego w Margoninie bo my nie jesteśmy w stanie tego sprostać wszystkim oczekiwaniom. Po prostu to mała gmina Drodzy Państwo.

- Przewodniczący – Dziękuję. Pani Maria Miler.

- Maria Miler – No ja właśnie w związku z tym żeby się nie irytować. My tylko zadajemy pytanie. Wie Pan nie jesteśmy w stanie objąć po lockdownie, też byliśmy chorzy, były pozamykane i urzędy i szkoły i te wszystkie budynki użyteczności publicznej. Nie wiem co gdzie jest tak naprawdę, jak to w tej chwili wygląda, ale też jesteśmy pytani i chcemy się orientować i odpowiadać. I nie chcę nikomu zabrać nikomu niczego. Bo jak mówię jak nie dam, nie doniosę to na pewno nie zabiorę chorą dzieciom sali sensorycznej. Ale jeszcze jedna rzecz w związku z tymi wie Pan potrzebami czy nawet zadaniami gminy i powiatu. Ja uważam, że powinniśmy bardziej współpracować a nie wypominać sobie co w zakresie kultury czy ochrony środowiska robić bo generalnie rzecz biorąc obciążają nas też do jakiegoś stopnia ustawy i generalnie część zadań mamy odrębnych. Ale wie Pan jeżeli starostwo nie ma na coś pieniędzy bo też na coś te środki jak w każdym samorządzie i naszej gminie są ograniczone to wtedy dajemy pracownika żeby napisał ten wniosek, złożył te dokumenty. Myślę, że jest to jakieś tam zaangażowanie

może nie finansowe ale to dużo wnosi dla korzyści naszej gminy. No i tyle. Nie ma co się obrażać czy tam wie Pan irytować na mnie, to są tylko uwagi, które niesiemy ze sobą, mamy wiedzę, że są potrzebne raczej uważam.

- Zastępca Burmistrza – Busa możemy wynająć jeżeli część z Państwa nie wie jakie są warunki lokalowe na terenie obiektów komunalnych ale to jest całkiem poważnie bez żadnej ironii. Państwo się przejedźcie i obejrzyjcie te obiekty podczas jakiejś komisji rewizyjnej od nowej biblioteki po Ośrodek Kultury po tereny wiejskie po sale. Państwo się przekonacie jak wyglądają potrzeby szkół generalnie, jak wyglądają przedszkola, Państwo generalnie chyba jeździecie jak jest. Ale zobaczycie Państwo jak ta substancja wygląda czy tam gdziekolwiek cokolwiek można jeszcze upchnąć to po pierwsze. Poza tym jakie koszty na przestrzeni lat będzie generować remont przedszkola w Radwankach, które jest w stanie w jaki jest, remont przedszkola w Lipinach. Nie szkoła. No szkoła która nie ma klasy w Lipinach, wiem o tym. Zdaje sobie o tym sprawę a Państwo karzecie mi siłownię wprowadzić w jakimś budynku. No ale to też wiecie Państwo też jesteście Państwo funkcjonariuszami publicznymi i też musicie Państwo w takich kategoriach oceniać. Szkoła w Lipinach nie ma klas, ja sobie absolutnie z tego zdaje sprawę. Potrzebujemy pomieszczeń tego typu. Na przedszkole potrzebne pomieszczenia. I w Radwankach i w Lipinach generalnie tak, tam się wszystko sypie, wali i tak dalej. To są nasze podstawowe rzeczy, my możemy sobie dyskusje prowadzić i rozważać czasem dlatego możemy ją sprowadzać do takich rzeczy, ja się naprawdę na Państwa nie irytuje tylko normalnie rozmawiam, że naszą rolą jest zapewniać to do czego nas obligują ustawy a nie to co my robimy dodatkowo. Robimy w czasach i sytuacji, która nam na to pozwalała. Dzisiaj nie ma możliwości ani przeniesienia gdzieś siłowni przynajmniej na obiekty prywatne, na obiekty komercyjne,. My możemy, jeśli Państwo zdecydujecie, wynająć jakiś obiekt, płacić komuś generalnie ciężkie pieniądze za czynsz i prowadzić siłownię, do której będziemy wprost dopłacać co i tak nie będzie legalne. To takie coś można zrobić. Stoi parę pustostanów na terenie tutaj nawet miasta, są lokale do wynajęcia. No ale przecież nie o to chodzi kochani tak. Nie o to zupełnie chodzi żeby w takiej formule działać. Za chwilę będziemy musieli lokale komunalne wynajmować od prywatnych ludzi i wprowadzać tam czynsze komunalne i dopłacać tak jak to było kiedyś generalnie 2011 – 2012. jak nie będzie substancji to do tego doprowadzimy, nie mamy wolnych pomieszczeń i w perspektywie nie widać aby miało coś dodatkowego powstać.

9. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady, poinformował, że wyczerpano wszystkie punkty programu, w związku z czym ogłaszam zamknięcie XXXI Sesji Rady Miasta i Gminy Margonin w dniu 19 października 2021 roku o godzinie 15:23.

Przewodniczący
Rada Miasta i Gminy Margonin

Przygotował(a): Joanna Koczorowska