

**Projekt**

z dnia 16 stycznia 2020 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XV/.../2020  
RADY MIASTA I GMINY MARGONIN**

z dnia 16 stycznia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Margoninie**

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. Z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Miasta i Gminy Margonin uchwala, co następuje:

**§ 1.** Skargę Pani na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Margoninie uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Margonin do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia sprawy.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2019 r. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Margonin Pan Łukasz Malczewski przekazał wg. właściwości Radzie Miasta i Gminy Margonin skargę zgłoszoną ustnie do protokołu przez Panią ..... na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Margoninie. Skarżąca zarzuciła Pani Kierownik, że nie dotrzymała danego jej słowa i nie wstrzymała egzekucji komorniczej prowadzonej z jej wynagrodzenia za pracę w związku z nienależnie pobranymi świadczeniami wychowawczymi.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności bądź interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W art. 229 pkt 3 k.p.a. przyjęto zasadę, zgodnie z którą organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniach 04 grudnia 2019 r. oraz 13 stycznia 2020 r. rozpatrywała zasadność skargi wnosząc o uznanie jej za bezzasadną. W toku prac Komisja wysłuchiwała wyjaśnień Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Margoninie, która złożyła obszernie wyjaśnienia dotyczące zarzutów podniesionych w skardze. Skarżąca nie poinformowała o fakcie podjęcia zatrudnienia przez co została wydana w stosunku do niej decyzja o zwrocie nienależnie pobranych świadczeń. Skarżąca nie odwołała się od tej decyzji, nie spłaciła również w wymaganym terminie powstałego zadłużenia. W konsekwencji Kierownik MGOPS wystawił tytuł egzekucyjny przekazany następnie Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w Chodzieży celem prowadzenia egzekucji. Ponieważ od lipca 2019 r. zostało przyznane Skarżącej świadczenie 500plus została ona poinformowana, iż w związku z wydanymi wcześniej decyzjami o nienależnie pobranych świadczeniach świadczenie 500plus będzie potrącane na poczet tych zaległości. Z kolei z uwagi na fakt potrącania świadczeń postępowanie egzekucyjne zostało zawieszone, a zajęte wynagrodzenie za pracę zwrócone. Skarżąca zawiadomiona o terminie posiedzenia komisji nie stawiała się, nie złożyła dodatkowych wyjaśnień.

Zarzuty podnoszone w skardze skierowane przeciwko Kierownikowi MGOPS w Margoninie są jedynie subiektywną opinią skarżącej. Twierdzenia skarżącej, że m.in. „dogadała się z Panią Kierownik co do potrącenia” powodują, że ocena dowodów sprowadzona jest do analizy „słowo przeciwko słowu”. W zależności od przyjętej oceny można dać wiarę zarówno wyjaśnieniom jednej jak i drugiej strony. Tym samym rozpatrując skargę należało ocenić przede wszystkim zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, z którego wynika, że Skarżąca pobierała nienależnie świadczenia z pomocy społecznej na kwotę kilku tysięcy zł. Od decyzji nakazujących ich zwrot Skarżąca nie odwoływała się. Wobec braku spłaty zadłużenia Kierownik MGOPS działając na podstawie przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji zobowiązany był do skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego. Ponieważ już w trakcie trwania egzekucji świadczeń, od lipca 2019 r. Skarżąca uzyskała prawo do świadczenia 500plus Kierownik MGOPS rozpoczął zgodnie z przepisami potrącać kwotę nienależnie pobranego świadczenia wychowawczego z bieżąco wypłacanych świadczeń, postępowanie egzekucyjne zostało zawieszone, a zajęte wynagrodzenie za pracę zwrócone.

Rada Gminy uznając za własne ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdza, aby Kierownik MGOPS dopuścił się jakiegokolwiek zaniedbania lub też nienależycie wykonywał zadania nałożone na niego przez ustawę z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

W związku z powyższym Rada Miasta i Gminy Margonin uznała skargę Pani ..... wobec działalności Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Margoninie za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a.: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”