

Projekt

z dnia 4 września 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA I GMINY MARGONIN**

z dnia 11 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Margonin w zakresie bierności i braku zarządzania i sprawowania jakiegokolwiek nadzoru nad pomnikami przyrody

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 769 ze zm.) Rada Miasta i Gminy Margonin uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana _____ na Burmistrza Miasta i Gminy Margonin w zakresie bierności i braku zarządzania i sprawowania jakiegokolwiek nadzoru nad pomnikami przyrody z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Margonin do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 13 marca 2025 roku wpłynęła skarga Pana _____ na Burmistrza Miasta i Gminy Margonin w zakresie bierności i braku zarządzania i sprawowania jakiegokolwiek nadzoru nad pomnikami przyrody. Skarżący zarzucił Burmistrzowi, iż nie podjął działań dla zgodnego z przepisami prawa i stanem faktycznym uregulowania w aktach prawa miejscowego funkcjonowania lokalnych form ochrony przyrody oraz wpisania ich do Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W art. 229 pkt 3 k.p.a. przyjęto zasadę, zgodnie z którą organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dnia 3 czerwca 2025 roku przekazała Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin treść skargi w zakresie bierności i braku zarządzania i sprawowania jakiegokolwiek nadzoru nad pomnikami przyrody, oraz poprosiła o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Pismem z dnia 11 lipca 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Margonin zajął stanowisko i wskazał, że Rada Gminy ma obowiązek wpisania formy ochrony przyrody jaką jest pomnik przyrody do Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody wyłącznie w zakresie nowo utworzonych lub ustanowionych form ochrony przyrody - pomników przyrody. Burmistrz nie zgodził się ze stanowiskiem Pana _____, zgodnie z którym Gmina Margonin miałaby nie dopełniać obowiązków wynikających z obowiązujących regulacji prawa.

Na posiedzeniach w dniach 16 kwietnia 2025 roku, 28 lipca 2025 roku oraz 4 września 2025 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy materiałów w sprawie oraz uznała skargę za niezasadną - 3 głosy "za", 1 głos "przeciw". Komisja powołała się na odpowiedź Burmistrza Miasta i Gminy Margonin. Zdaniem Komisji brak zgłoszenia do rejestru form ochrony przyrody nie jest zaniedbaniem, jako, że zgodnie z poglądami doktryny termin z art. 113 jest terminem instrukcyjnym i jego ewentualne przekroczenie nie umożliwia dokonania wpisu później.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła przedstawić Radzie Miasta i Gminy Margonin projekt uchwały dotyczący skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Margonin w zakresie bierności i braku zarządzania i sprawowania jakiegokolwiek nadzoru nad pomnikami przyrody i uznania jej za niezasadną. Jednocześnie, Komisja zaplanowała uwzględnienie czynności w zakresie prawidłowej ochrony prawnej pomników przyrody w Gminie Margonin.

Rada Gminy po zapoznaniu się z opinią Komisji uznaje skargę za niezasadną - przyjmując za uzasadnioną i własną powyżej wskazaną argumentację komisji.