

**Projekt**

z dnia 7 września 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXVI/.../2026  
RADY MIASTA I GMINY MARGONIN**

z dnia 10 września 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na sposób załatwienia wcześniejszej skargi przez Burmistrza Miasta  
i Gminy Margonin**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3, art. i 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miasta i Gminy Margonin uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 24 lutego 2026 r., która wpłynęła w dniu 4 marca 2026 r., dotyczącą sposobu rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta i Gminy Margonin wcześniejszej skargi z dnia 18 listopada 2025 r., z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Margonin do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 4 marca 2026 r. wpłynęła skarga datowana na dzień 24 lutego 2026 r., dotycząca zarzucanego Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin rażąco nierzetelnego i pozornego rozpatrzenia wcześniejszej skargi z dnia 18 listopada 2025 r.

Stosownie do art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza jest Rada Miasta i Gminy Margonin. Przewodniczący Rady w dniu 9 marca 2026 r. przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej zbadania i przedstawienia Radzie stanowiska. Komisja na posiedzeniu w dniu 3 września 2026 r. omówiła sprawę i zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

Przedmiotem niniejszego rozpoznania jest sposób załatwienia przez Burmistrza wcześniejszej skargi, w szczególności prawidłowość ustosunkowania się do jej treści w odpowiedzi z dnia 19 grudnia 2025 r. Ocena Rady obejmuje zatem zarzuty dotyczące postępowania Burmistrza przy rozpatrywaniu pierwotnej skargi. Nie służy ona ponownemu rozstrzygnięciu pierwotnego sporu ani zastępowaniu właściwych organów w ustalaniu odpowiedzialności osób, których dotyczyły zawarte w niej zarzuty.

Rada Miasta i Gminy Margonin, po zapoznaniu się ze skargą, materiałami sprawy oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stwierdza, że Burmistrz prawidłowo rozpatrzył wcześniejszą skargę i właściwie ustosunkował się do przedstawionych w niej kwestii. Odpowiedź z dnia 19 grudnia 2025 r. odnosiła się do przedmiotu wystąpienia skarżącej oraz przedstawiała stanowisko Burmistrza wraz z wyjaśnieniem przyczyn jego zajęcia. W ocenie Rady nie ma podstaw do przyjęcia, że odpowiedź stanowiła jedynie formalną reakcję na wniesione pismo, pozbawioną odniesienia do jego treści. Rada nie podziela zatem zarzutu pozornego lub rażąco nierzetelnego rozpatrzenia skargi. Burmistrz ustalił przedmiot wystąpienia, przedstawił stanowisko wobec zasadniczych kwestii podniesionych przez skarżącą oraz wyjaśnił przyczyny, dla których jej zarzuty nie zostały uwzględnione. Treść odpowiedzi pozwalała zatem skarżącej poznać sposób załatwienia sprawy oraz zasadnicze motywy zajętego stanowiska.

Postępowanie skargowe prowadzone na podstawie przepisów działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego ma charakter uproszczony i nie służy rozstrzygnięciu sporów pomiędzy osobami ani przesądzaniu ich odpowiedzialności karnej lub cywilnej. Od Burmistrza nie można było zatem wymagać dokonania ustaleń właściwych dla postępowania sądowego ani wiążącego rozstrzygnięcia, czy wszystkie twierdzenia zawarte w pierwotnej skardze były zgodne z prawdą. Obowiązkiem Burmistrza było natomiast rozpoznanie wystąpienia w granicach jego właściwości, zajęcie stanowiska i poinformowanie skarżącej o sposobie załatwienia sprawy. W ocenie Rady obowiązek ten został wykonany.

Samo nieuwzględnienie zarzutów skarżącej lub niepodzielenie przedstawionej przez nią oceny zdarzeń nie świadczy o pozorności postępowania. Odmienna ocena tych samych okoliczności przez skarżącą i Burmistrza nie oznacza również, że skarga nie została rozpatrzona. O pozornym załatwieniu sprawy można byłoby mówić w szczególności wtedy, gdyby organ ograniczył się do udzielenia odpowiedzi wyłącznie formalnej, niezawierającej żadnego stanowiska wobec przedmiotu skargi. Taka sytuacja w niniejszej sprawie nie wystąpiła.

Ewentualne niedostatki dotyczące szczegółowości odpowiedzi lub sposobu przedstawienia jej uzasadnienia nie są wystarczające do przyjęcia, że postępowanie Burmistrza było rażąco nierzetelne albo miało charakter pozorny. Ocena skargi z dnia 24 lutego 2026 r. powinna bowiem uwzględniać rzeczywistą treść i znaczenie odpowiedzi z dnia 19 grudnia 2025 r., a nie wyłącznie stopień jej szczegółowości lub fakt, że jej wynik nie odpowiadał oczekiwaniom skarżącej. Brak akceptacji przez skarżącą stanowiska Burmistrza nie jest równoznaczny z nieprawidłowym załatwieniem sprawy. Obowiązek rozpatrzenia skargi wymaga zbadania podniesionych kwestii w zakresie właściwości organu, odniesienia się do jej przedmiotu oraz wyjaśnienia zajętego stanowiska. Nie oznacza natomiast obowiązku uwzględnienia żądań skarżącej ani przyjęcia prezentowanej przez nią oceny zdarzeń. Rada stwierdza, że Burmistrz obowiązek ten wykonał, a zarzuty zawarte w skardze, która wpłynęła w dniu 4 marca 2026 r., nie uzasadniają odmiennej oceny jego działania.

Uzupełniając należy odnotować, że wypowiedzi zawarte w pierwotnej skardze z dnia 18 listopada 2025 r. były przedmiotem oceny Sądu Rejonowego w Wągrowcu, II Wydział Karny. W sprawie o sygn. akt II K 55/26 w dniu 17 sierpnia 2026 r. zapadł nieprawomocny wyrok uznający oskarżoną za winną czynu z art. 212 § 1 Kodeksu karnego. Orzeczenie dotyczy odpowiedzialności za treść pierwotnej skargi i nie przesądza

o prawidłowości sposobu jej załatwienia przez Burmistrza. Rada odnotowuje jego wydanie jako okoliczność dodatkową, nie przypisując mu skutków prawomocnego skazania ani nie opierając na nim rozstrzygnięcia niniejszej sprawy. Powyższa okoliczność potwierdza jednak prawidłowość zachowania Burmistrza przy merytorycznym rozpoznawaniu pierwotnej skargi.

W wyniku dokonanej oceny Rada Miasta i Gminy Margonin podziela opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje, że zarzuty dotyczące rażąco nierzetelnego i pozornego rozpatrzenia wcześniejszej skargi przez Burmistrza nie znalazły potwierdzenia. W konsekwencji skargę z dnia 24 lutego 2026 r., która wpłynęła w dniu 4 marca 2026 r., uznaje się za bezzasadną.

## **POUCZENIE**

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli skarga została uznana za bezzasadną, a jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, ponowienie skargi bez wskazania nowych okoliczności pozwala organowi właściwemu do jej rozpatrzenia podtrzymać poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżących.